

العنوان:	الطقوس الجنائزية بالغرب الإسلامي من خلال نوازل الونشريسي : سؤال المباح والمبتدع
المصدر:	مجلة ليكسوس
الناشر:	محمد أبيهي
المؤلف الرئيسي:	ناصر، محمد
المجلد/العدد:	ع27
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	2018
الشهر:	شتنبر
الصفحات:	90 - 96
رقم MD:	914880
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
قواعد المعلومات:	HumanIndex
مواضيع:	النوازل الجامعة
رابط:	https://search.mandumah.com/Record/914880

الحقوس البنائزية بالغرب الإسلامي من خلال نوازل الونشريسي: سؤال المباح والمبتدع.

د. محمد ناصري

باحث في تاريخ وحضارة الغرب الإسلامي
-جامعة سيدي بلعباس، الجزائر-

مقدمة:

حال المجتمع، ومن بين الموسوعات الفقهية التي تعد بحق معلمة في التراث الفقهي نذكر نوازل الونشريسي الموسومة بـ "المعيار المعرب والجامع المغرب عن فتاوى أهل إفريقية والمغرب" الذي جمع فيه فتاوى المتقدمين منهم والمتأخرين كما يقول في مقدمة الكتاب "جمعت فيه من أجوبة متأخريهم العصريين ومتقدميهم ما يعسر الوقوف على أكثره في أماكنه واستخراجه من مكانه"¹. أورد الونشريسي في موسوعته هذه جوانب عديدة منها جانب العبادات وبصفة اخص مراسيم الجنائز كونها حيز يستلزم تطبيق الشرع فيه، غير انه باطلعنا على نوازل الجنائز رصدنا أموراً وقعت لا تمت إلى الشرع بصلة أو بعبارة أوضح رصدنا بدعاً وهو ما ظهر من خلال أجوبة الفقهاء في الزجر عنها مما يبين معاناة المسلمين في الغرب الإسلامي من ضبابية في التعامل مع مراسيم الجنائز، وبناءً على هذه الملاحظات رأينا أن نقوم بدراسة حول المراسيم الجنائزية في الغرب الإسلامي من خلال نوازل الونشريسي تحذونا الرغبة في الإجابة عن بعض الإشكاليات التي أثارها الملاحظات

تتجه الدراسات التاريخية الحديثة المختصة بالفترة الوسيطة للغرب الإسلامي إلى استوغرافيا تاريخية مختلفة منهاجاً ومضموناً عن المصادر التاريخية الكلاسيكية التي اختصت في التاريخ السياسي الذي أشبع بحثاً من هنا كان لزماً إنعاش البحث التاريخي وذلك بتوجه الباحثين إلى مصادر كانت تبدو لأول وهلة أن ليس لها دخل في التاريخ، غير أن مقولة شمولية التاريخ ورصده لكافة النشاط الإنساني في سائر مناحي الحياة سمحت لهذا الصنف من الاستوغرافيا من الدخول بقوة في حيز البحث وحولت رأساً على عقب مجال البحث التاريخي من شقه السياسي إلى شقيه الاقتصادي والاجتماعي بفضل ما حوته من مادة. إننا نعني بذلك النوازل الفقهية التي عبرت بصدق عن قضايا وتفاصيل وقعت في الغرب الإسلامي والأحلى من ذلك أنها طرحت قضايا جديدة في جوانب لفها الغموض، والنوازل الفقهية باعتبار أن لها خصوصية في الطرح لها مزية أخرى تجعل الباحث يتخلى عن إحدى قواعد المنهج التاريخي إلا وهو النقد والتثبت من صحة المعلومة من التحيز ذلك ان هذه الموسوعات الفقهية لم يقصد من كتابتها أنها للتاريخ وإنما كانت أجوبة لسائلها وبالتالي مثلت بصدق لسان

¹ - الونشريسي، المعيار المعرب والجامع المغرب عن فتاوى أهل إفريقية والمغرب، ج1، تحقيق محمد عثمان، عالم المعرفة للنشر والتوزيع، الجزائر، 2011، ص145.

الجواب " فالأصل في العمل بذلك في هذه الأزمنة" ⁷ مايوحي أنها عادة متأصلة في المجتمع آنذاك، ويبدو أن منشأها لم يكن في تلك الفترة فقط بل منذ القرن السادس بدليل أن إجابة المفتي وتدليله على انتشار هذه العادة مستندة على حديث ذكره ابن عبد الحق الإشبيلي ⁸ في كتابه "العاقبة"، ومعروف أن صاحب هذا المصنف ولد في العصر المرابطي ⁹.

كما كان حضور الجنازة يخضع لاعتبارات بناء على ماكان عليه الميتم في حياته من صلاح أو فساد مثلما توضحه إحدى النوازل على سبيل التمثيل حيث سئل ابن لبابة عن حكم العزوف عن جنازة من كان معروفا في حياته بالفسق والشر فأجاز له ذلك بحكم أن الترتيب إنما يكون لحضور جنازة الصالحين غير أن الصلاة عليه واجبة ¹⁰ وانتشرت عادة ترك الميتم لوصية تضم أمورا عن مراسيم دفنه من ذلك وصية إحدى النساء بأن يضرب خباء ¹¹ وأن يقرأ القرآن على قبرها بالأجرة حيث أقر ابن عتاب هذا الفعل من باب وجوب إنفاذ الوصية ¹².

شكلت طقوس زيارة القبور والدعاء عندها مثار الإستفسار لدى فقهاء الغرب الإسلامي حيث أورد الونشريسي ست نوازل من ذلك انتشار ظاهرة التسبيح للميت وذلك بتعهد قبر المتوفى لمدة سبعة أيام يتم فيها قراءة القرآن وقد أجاز ابن لب بناء على ماورد في شرح صحيح البخاري ¹³، وإذا استعنا بمنهج التحليل النفسي يمكننا قراءة هذه النازلة من زاوية نفسية بعيدة عن أحكام الحلال والحرام، فلزوم القرب من الميتم سبعة أيام من

السابقة وعليه مامدى سيطرة البدع على ذهنيات الناس في الغرب الإسلامي؟ وهل كانت مراسيم الجنائز كلها بدع أم مزيج بين المبتدع والمباح؟ سنحاول إمطة اللثام عن هذا بتقسيم الموضوع إلى ثلاث عناصر مبتدؤها بالمفهوم اللغوي والاصطلاحي للبدعة ثم رصد للمراسيم الجنائزية المباحة شرعا والعنصر الأخير حول المراسيم الجنائزية المبتدعة وذيلنا البحث بمخططات بيانية.

مفهوم البدعة:

لغة: الحدث في الدين بعد الإكمال أو مااستحدث بعد النبي صلى الله عليه وسلم من الأهواء والاعمال ¹ و يقال ابتدع فلان بدعة يعني ابتدأ طريقة لم يسبقه إليها سابق وهذا أمر بديع يقال في الشيء المستحسن الذي لامثال له في الحسن فكأنه لم يتقدمه ماهو مثله ولا يشبهه ومن هذا المعنى سميت البدعة بدعة فاستخراجها للسلوك عليها هو الابتداع وهيبتها في البدعة وقد يسمى العمل المعمول على ذلك الوجه بدعة ².

اصطلاحاً: طريقة في الدين مخترعة تضاهي الشرعية يقصد بالسلوك عليها مايقصد بالطريقة الشرعية ³.

المراسيم الجنائزية المباحة: منها ماتعلق بتلقين الميت الشهادة وهو ماتوضحه النازلة التي سئل عنها أبو سعيد ابن لب ⁴ عن تلقين الميت وقت دفنه إذا ورد في الشريعة؟ فأفتى له بجوازه بحكم أن أصله حديث ورد في معجم الطبراني ⁵ وهو مايبين حرص أهل المتوفى على حسن الخاتمة، ويبدو أن سؤالاً كهذا رغم مايتبين فيه من مستساغ ديني ألا وهو تلقين الميت الشهادة وقت دفنه، فإنه يبين حرص أهل الميت على فقيدهم أن يموت على ملة الإسلام، ويتضح من خلال جواب المفتي أن هذا الأمر كان متعوداً عليه في مملكة غرناطة ⁶، يستدل على ذلك قوله في

سنجل، بينها وبين البيرة أربعة فراسخ وبينها وبين قرطبة ثلاثون فرسخاً. ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج4، دار صادر، بيروت، 1977، ص195. مؤلف مجهول، جغرافية وتاريخ الأندلس، دراسة وتحقيق عبد القادر بوباية، مؤسسة البلاغ، الجزائر، 2013، ص164.

7- الونشريسي، نفسه، ج1 ص472.

8- أبو محمد عبد الحق بن عبد الرحمن بن عبد الله بن حسين بن سعيد بن إبراهيم الأزدي، عرف بابن الخراط، ولد سنة 510هـ/1116م بإشبيلية روى عن عدة شيوخ نذكر منهم أبي الحسن شريح بن محمد وأبي القاسم القرشي وأبي الحكم بن برجان، كان فقيهاً وعالماً بالحديث ومشتهراً بالخبر والصلاح والزهد والورع، انتقل إلى بجاية بعد سنة 550/1155م وولي صلاة الفريضة بمسجده في حومة اللؤلؤة، له عدة مصنفات نذكر منها: كتاب الأحكام، الجمع بين الصحيحين، المعتل في الحديث، الرقائق المخرجة من الصحاح، التهجد، فضل الحج، التوبة، العاقبة، تلقين الوليد، الواعي. توفي ببجاية سنة 582هـ/1186م. ابن الأبار، التكملة لكتاب الصلاة، ج3، تحقيق عبد السلام الهراس، دار الفكر، بيروت، 1995، صص120-121.

9- الونشريسي، نفسه، ج1 ص472.

10- نفسه، ج1 ص487.

11- خباء: مايعمل من بر أو صوف وقد يكون من شعر ويكون على عمودين أو ثلاثة بمحمد فريد وجدي، دائرة معارف القرن العشرين، ج3، دار المعرفة، لبنان، ط3، 1971، ص688.

12- الونشريسي، المصدر السابق، ج1، ص488.

13- نفسه، ج1، ص472.

1- سعيد بن وهف القحطاني، نور السنة وظلمات البدعة، مكتبة الملك فهد، الرياض، ط1، 1999، ص27.

2- الشاطبي، الاعتصام، ج1، ضبط وتعليق مشهور بن حسن آل سلمان، مكتبة التوحيد، الرياض، دت، ص41.

3- عبد الله معصر، تقريب مصطلحات الفقه المالكي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2007، ص34.

4- هو فرج بن قاسم بن لب التغلبي أبو سعيد، ولد سنة 700هـ/1382م وتوفي سنة 782هـ/1382 قال عنه صاحب درة الحجال "كان شيخاً فاضلاً متقناً انفرد برياسة العلم واليه كان المفزع في الفتيا. ابن القاضي، درة الحجال في أسماء الرجال، ج3، تحقيق محمد الأحمد أبو النور، دار التراث، القاهرة، د.ط، د.س، ص265.

5- الونشريسي، نفسه، ج1، ص472.

6- اختلف في نطقها بين إظافة الألف في أولها ونطقها أغرناطة وبين نطقها غرناطة وقد ذكر ياقوت الحموي أنها كانت تنطق بالألف في مقدمتها ثم حرفتها العامة، ومعنى هذه الكلمة رمانة باللسان الأعجمي الأندلسي وهي من مدن كورة البيرة وأقدمها، وهي مدينة عظيمة البنيان والتحصين وبها حمامات كثيرة ويشقها نهر حدارة ولها نهر آخر يسمى

وملجأ لساكنة الغرب الإسلامي، حيث كانوا يزورون القبور من أجل التوسل إلى الله بالموتى والدعاء عند قبورهم بما يتمنونه من أمور دينهم ودنياهم.⁹

من عادة أهل الميتم في الغرب الإسلامي أنهم يحضرون القراءة في اليوم السابع من وفاته ويصنعون طعاماً لذلك قصد الترحم والإستغفار أما إن فعلوه على أنه من الواجبات الدينية فهو بدعة¹⁰ وكان يجتمع في هذا اليوم الرجال والنساء وكن يجلسن بالقرب منهم¹¹.

يتضح بجلاء العامل الإجتماعي في هذا الفعل كما تبين لنا أن الهدف من إقدام أهل الميتم في الغرب الإسلامي من جلب القراءة في اليوم السابع من وفاة الميتم وإقامة مأدبة طعام لهم يكمن في الدعاء للميتم، كما تعد فرصة يجتمع فيها الأقارب للترحم والدعاء لميتهم، ويبين نص الجواب أن هذه العادة عرفت إلتباساً في تصنيفها ضمن خانة الشرع أو المبتدع، ويتضح من خلال جواب الفقيه أن هذا الفعل مرتبط بالنية فمن فعل ذلك على أنه دين وشرعة فذلك يعتبر بدعة، أما إذا كانت نيته الترحم على الميتم وجمع الأهل والأقرباء للدعاء له فذلك مباح من منطلق أن الأعمال بالنيات¹².

وحرص أهل الميتم على قراءة القرآن وإهداء ثوابه له حيث سئل العبدوسي عن أن "هل يحمل القراءة محمل الدعاء والاستغفار أو محملهما محمل الأعمال التي لا ينتفع بها إلا صاحبها"¹³ وأفتى له بجوازها بحكم أن الحي ينتفع بالميت كما قال ابن العربي¹⁴ وهو ما يبين أن أضرحة الأولياء كانت تشهد إقبالا كبيرا من الساكنة للدعاء عندهم والتوسل إلى الله إليهم ولا يخلوا هذا الفعل من رمزية تبين أن ساكنة بلاد الغرب الإسلامي كانت شديدة التعلق بالتصوف ورواده المتمثلين في الأولياء الصالحين أو المتصوفة¹⁵.

ووردت نازلة بخصوص البناء على القبر حيث كان السؤال عن كيفية بنائه لا عن حكمه¹⁶ وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على أن بناء القبور كان يأخذ أشكالا مخالفة للشرع كبناء القباب و في الشرع وهو تسنيمه بالبناء والحائط القصير من غير تسقيف إذا كان البناء في حريم مخافة الدفن حوله

يوم دفنه هي تعبير واضح عن الأسى وأثر الفراق الذي تركه الميتم في أهله، هذا من جهة، ومن جهة أخرى يتبين حرصهم على مساندة الميتم بقراءة القرآن وأمور دينية أخرى عبر عنها السائل ب"أمور أخرى" وهو مايوحي كثرتها، وبين ثنائية الحزن والأسى عن الميتم والحرص على مراعاة إلتزام الشرع في ذلك، يتبين أن أهل الميتم في الغرب الإسلامي وهم يمارسون هذه الطقوس على موتاهم، يتبعون آثارا شرعية لها سواء في القرآن أو السنة أو أقوال العلماء والفقهاء والمفتين، حيث ختم نص السؤال بأن هذا العمل إنما مارسوه بناء على أثر ذكره ابن بطال في شرح صحيح البخاري¹.

كما كان أهل الميتم يزورون قبر فقيدهم في اليوم السابع من موته للترحم والاستغفار له² وهي تبين تعلق أهل الميتم بفقيدهم، ولعل السؤال هنا يطرح نفسه لماذا اليوم السابع من وفاته؟³

وكانت تشد الرحال لزيارة قبور الوالدين والتنقل للغرض نفسه لقبور العلماء والزهاد والصالحين⁴ والواضح من خلال السؤال عن حكم السفر لزيارة القبور مرده استشكل في حديث النبي صلى الله عليه وسلم "لاتشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد المسجد الحرام ومسجد الرسول صلى الله عليه وسلم ومسجد الأقصى"⁵ كما يظهر من جواب سيدي أبو القاسم العبدوسي الذي بين أن الحديث لا يعترض به لأنه يفيد شد الرحال للصلاة وليس لزيارة القبور⁶ كان السفر لزيارة قبور العلماء والصالحين من أجل الدعاء إلى الله تعالى و التوسل إليه بهؤلاء الصالحين لقضاء حوائجهم لاعتقادهم أن مكان دفنهم مبارك حيث أورد الونشريسي نازلتين سئل عنهما كل من أبو القاسم العبدوسي وقاسم العقباني⁷ الذي حث على هذا الفعل "وما زال هذا يتكرر في الذين يقتدى بهم وما زالت تظهر العجائب في هذه التوسلات بهؤلاء السادات نفعا الله بهم و أفاض علينا من بركاتهم"⁸. وتبين لنا هذه النازلة أن المقابر كانت تمثل متنفسا

¹ - نفسه، ج 1، صص 472-473.

² - نفسه، ج 1، ص 478.

³ - نفسه، ج 1، ص 478.

⁴ - نفسه، ج 1، ص 479.

⁵ - صحيح البخاري، ج 1، ص 398.

⁶ - الونشريسي، نفسه، ج 1، ص 480.

⁷ - هو أبو الفضل وأبو القاسم شيخ الإسلام ومفتي الأناضول عن والده الإمام أبي عثمان ودرس العلوم حتى وصل درجة الاجتهاد قال عنه المازوني "شيخنا سيخ الإسلام علم الأعلام العراف بالقواعد والمباني أبو فضل العقباني، توفي سنة 854هـ/1451م. أحمد بابا التنبكتي، نيل الابتهاج بنظرير الديباج، إشراف وتقديم عبد الحميد عبد الله الهرامة، منشورات كلية الدعوة الإسلامية، طرابلس، 1989، صص 365-366.

⁸ - الونشريسي، نفسه، ج 1، ص 481.

⁹ - نفسه، ج 1، ص 479.

¹⁰ - الونشريسي، المصدر السابق، ج 1، صص 476-477.

¹¹ - نفسه، ج 1، ص 486.

¹² - نفسه، ج 1، ص 476.

¹³ - نفسه، ج 1، ص 479.

¹⁴ - نفسه، ص 481.

¹⁵ - نفسه، ج 1، ص 481.

¹⁶ - ابن رشد، فتاوى ابن رشد، ج 2، تحقيق وتقديم المختار بن طاهر

التليلي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط 1، 1987، ص 1244.

"يذكر نحو مايفعل المؤذن بالليل"⁵، وهي عادة كانت منتشرة في بعض المناطق وقد اتفق الفقهاء على تصنيفها في خانة البدع، ويقول عنها ابن الجوزي في كتابه تلبس إبليس "وقد رأيت من يقوم بالليل كثيرا على المنارة فيعظ ويذكر، ومنهم من يقرأ سورا من القرآن بصوت مرتفع فيمنع الناس من نومهم ويخلط على المتهجدين قراءتهم، وكل ذلك من المنكرات"⁶، ثم يذكر إسم المتوفي وتوقيت جنازته وطقوس أخرى لم يذكرها السائل مكتفيا ب"أشياء كثيرة من نحو هذا"⁷.

كما انتشرت بدعة أخرى تمثلت في النداء على جنازة الغريب حيث وردت نازلة عن حكم الشرع في هذا فكان جواب الفقيه بأنه بدعة منكرة⁸ وعند انتقال الميت إلى رحمة الله كان يبادر أهله بإيقاد المصابيح لسبعة أيام في البيت الذي توفي فيه⁹ وربما تعبر هذه البدعة عن تأثر أهل المتوفي بفقيدهم لدرجة تأنيس أنفسهم بإيقاد المصباح توهمًا بوجوده في البيت هذا وما إن يعلن عن الوفاة حتى يسارع بضرب الفسطاط¹⁰ تحسبا لقدم الأهل والمعزين¹¹ وكان مجتمع الغرب الإسلامي يبدي تعاطفه وتضامنه مع أهل المتوفي بالرغم من أن بعض العادات لا اصل لها في الشرع وإنما يفعلها بحكم العادة ويقبلون عليها لادفاع مخالفة الشرع وإنما عن طيبة قلب حيث سئل القاسي عن حمل الطعام لمن مات له ميت¹² كون أهله لا يطبخون الطعام في يوم وفاته، كما كان يصنع أيضا في اليوم الثالث من الوفاة لكن من طرف أهل الميت¹³.

انتشرت في الغرب الإسلامي الكثير من البدع التي تتعلق بمراسيم تجهيز الميت ودفنه من ذلك قراءة سورة يس عند غسله مثلما توضحه النازلة التي سئل فيها أبو إسحاق الشاطبي الذي أجاب عنها بأنه لايجوز قراءة القرآن في مكان إزالة الاقدار¹⁴ وكان الميت يستر بالحريز حيث أنكر الفقهاء هذه البدعة لما فيها من إشغال قلب المصلي بها والقصد السيئ من ستر الميت بالحريز من اجل المفارقة والرياء وإظهار الغنى واليسر لدرجة أن البعض منهم كان يستأجره لعدم قدرته على

بالمجاورة لئلا يتكشف عليها¹ ويستفاد من هذا الجواب أن من دواعي البناء هذا أن يعرف قبر المرأة ويفصل عن القبر الذي بجوارها فرمما يؤدي حفر قبر جوارها إلى أن ينبش تراب قبرها ويمكن إعتبار ذلك من موجبات حرص عليها أهل الميت وهو ماجعلهم يحرصون على البناء على القبر حتى لا يختلط عليهم عند زيارتهم له، وواضح من خلال نص الجواب أن البناء على القبور كان يتخذ أشكالا مخالفة للشرع، فكان يتجاوز ذلك إلى تسقيف القبر وبناء القباب عليه بدليل أن ابن رشد أفتى بهدم قبر لالشيئ إلا لأن بناء القبر ارتفع بعشرة أشبار².

كان تراب المقابر يحمل من طرف العامة للتبرك به وللإستشفاء من الأمراض ماينبىء بانتشار رهيب للأوبئة والأمراض وشبه انعدام الطب مآدى بهم للتحويل إلى القبور للإستشفاء والمبالغة في ذلك حتى إن الونشريسي انزعج لانتشار هذا الفعل بالرغم من جوازه إذ أن الناس بالغوا في نقل تراب قبور الأولياء والصالحين³ من هذا القبيل ماجرى عليه عمل العوام في نقل تراب ضريح الشيخ أبي يعزى و تراب ضريح الشيخ أبي غالب النيسابوري للإستشفاء من الأمراض المعضلة⁴.

المراسيم الجنائزية المبتدعة

كان الإعلان عن الوفاة يتم من خلال المسجد الجامع الذي يشهد إقبالا واسعا حيث يصعد المعلن إلى منار المسجد في ربيع النهار ويتلوا آيات من القرآن ويذكر اسم الشخص المتوفي وتوقيت جنازته⁵ والسؤال الذي يطرح نفسه هو هل كل من مات ينعى من المسجد الجامع؟ أم المشهورون منهم من أهل العلم والأغنياء؟ المعروف انه نعي ميت يكون معروفا لدى فئة شرائح كثيرة من المجتمع لهذا نرجح أن هذا النعي كان للخواص أصحاب الشأن الرفيع، ومن الواضح من خلال نص النازلة أن الموت كان ذلك الحدث الذي يحتل حيزا في ذهنية مجتمع الغرب الإسلامي، فلم تكن بالحدث العابر وهو مانستشفه في استخدام منار الجامع للإخبار بموت أحدهم بل ويكون ذلك في وقت يكون الناس في ذروة نشاطهم أي في ربيع النهار بمعنى صباحا، ولا يكون الإعلان من طرف المؤذن فنص السؤال لم يوضح ذلك بل جاء بلفظ "أحدهم"، وقد يكون من أهل الميت أو من مقربيه، وقبل أن يستهل إعلان خبر الوفاة يقرأ شيئا من القرآن الكريم، وذكر السائل أنه بعد قراءة القرآن

⁵- الونشريسي، المصدر السابق، ج1 ص476.

⁶- ابن الجوزي، تلبس إبليس، دار الجوزي، القاهرة، 2011، ص126.

⁷- الونشريسي، نفسه، ج1، ص476.

⁸- نفسه، ج1، ص496.

⁹- نفسه، ص ص 482-483.

¹⁰- بيت من شعر، محمد فريد وجدي، المرجع السابق، ج7، ص288.

¹¹- الونشريسي، نفسه، ج2، ص457.

¹²- نفسه، ج1، ص498.

¹³- نفسه، ج1، ص498.

¹⁴- نفسه، ج1، ص487.

¹- الونشريسي، نفسه، ج1، ص477.

²- نفسه، ج1، ص477.

³- نفسه، ج1، ص490.

⁴- ابن لب الغرناطي، تقريب الأمل البعيد في نوازل الأستاذ أبي سعيد ابن

لب الغرناطي، ج1، تحقيق حسين مختاري و هشام الرامي، دار الكتب

العلمية، بيروت، ط1، 2004، ص76.

شرائه¹ وكانت توضع على نعوش النساء أقنعة وثيابا صقلية للرياء والمفاخرة².

ترسخت بعض البدع التي تخص اعتقادات سادت في الغرب الإسلامي عن الميit من ذلك أنهم كانوا يخرجون الميit الذي كان في حياته على دين وعبادة بالزغاريد والولاول بحكم انه انتقل إلى الجنة³ بل انه انتشرت عادة تزكية الميit على صوت واحد وذكر محاسنه⁴ وهو مايدعم الرأي السابق الوارد في النازلة السابقة، غير أن نص هذه النازلة اقتصر على الذكر على صوت واحد أمام الجنزة، فأى ذكر يقصد السائل؟ هل ذكر الله أم ذكر من نوع آخر؟ يزول الالتباس بالتمعن في جواب النازلة، حيث ذكر المفتي أن ذكر الله والصلاة على نبيه لها أوقاتها بحيث تصنف في خانة المبتدع إذا ذكرت في الجنزة، ولم يقتصر المشيعون للجنزة على هذا فقط بل كانوا يزكون الميit خاصة من طرف أهله جلبا للسمعة والرياء مثلما جاء في نص المفتي " وكان ولي الميit يزكي ميته بذلك الفعل من قبل نفسه ليعتقد ذلك له ووليته⁵.

واذا كان طبيعيا أن يقع العامة في البدع بحكم أن ليس لهم علم بدقائق الأمور في الشريعة الإسلامية نرى أن بعض طلبة العلم وقعوا فيها من ذلك وصية احدهم بان تدفن معه إجازته العلمية وقد أجاب الفقهاء بعدم جوازها لان الإجازة قد يذكر فيها اسم الله⁶ ولنا أن نتسائل عن رمزية هذه الوصية التي تدل على تعلق طالب العلم في الغرب الإسلامي بالعالم الأخروي، ومن ناحية أخرى لنا أن نتسائل فصاحب الوصية هو شيخ من شيوخ العلم يوصي بدفن إجازته معه ألا يفتي نفسه فهو على قدر من العلم؟ وحتى الموصى لهم يتضح من خلال توجههم بالسؤال للمفتي أنهم لم يثقوا في وصية الشيخ. وكان الموتى يدفنون في توابيت⁷ مطلية بالزعفران⁸ وتبين إحدى النوازل إن الميit كان يحمل من بيته إلى المقبرة وسط التبشير والتهليل والتنذير على صوت واحد⁹ ونستشف منها أن الجنزة كانت تشهد توافدا كبيرا من الناس، وهي إشارة إلى رمزية الموت في

ذهنية ساكنة الغرب الإسلامي ومايمثله في مخيالهم الجمعي من إنتقال إلى عالم الآخرة ولأدل على ذلك من أن نص النازلة بين أن الناس يهرعون في شكل هيستيري على صوت واحد يذكرون الله ويصلون على النبي-صلى الله عليه وسلم- على أن النازلة لم توضح لنا صيغة الذكر والصلاة وهل يذكرون آيات معينة متعلقة بالموت والدار الآخرة أم آيات عامة؟ غير أن مقام الموت يجعلنا نستند إلى أنهم كانوا يذكرون عبارة " لاإله إلا الله " فنص النازلة صريح فقد جاء به أنهم حين يحملونها يجهرون بالتهليل وهذا الأخير صيغته ترديد قول وحدانية الله السابقة الذكر، ويبدو أنهم يستغلون فرصة الجنزة للتبشير بعاقبة الصالح والتنذير بمآل الطالح، مثلما جاء في نص النازلة أنهم يجهرون بالتبشير والتنذير، وهنا نطرح سؤالا آخر عن المقصود من التبشير والتنذير، فهل يكون ذلك بصفة عامة أم يقصدون بذلك الميit؟ كون معظم من يحضر جنازته يكون على معرفة بالميت وماإذا كان على صلاح أوفساد، ويكشف لنا نص الجواب أن هذا الفعل مبتدع، ذلك أن الأصل في آداب اتباع الجنائز هو إلتزام الصمت والتفكر والإعتبار، فلماذا كان الناس يجهرون على صوت واحد؟ هل هو استغلال لهذا المآتم من أجل التنفيس عن ضغط كامن في النفوس؟¹⁰.

وكان يصلى على الميit ووضع جثته خلف المامومين¹¹ والوقوف عند القبر للتعزية وهذه بدعة لان الشرع أمر كما قال الونشريسي "أن السنة أن ينصرف الناس بعد موت الميit مع وليه ثم يعزوه عند منزله"¹².

بدع زيارة القبور

أورد الونشريسي خمس نوازل حول زيارة القبور والبدع التي تصاحبها في مجتمع الغرب الإسلامي:

1-زيارة المقابر في الأعياد فقد كان شائعا في الغرب الإسلامي بدعة زيارة المقابر أيام عيدي الفطر والأضحى والمولد النبوي الشريف لاعتقادهم أنها أيام مباركة"فان سئلوا عن ذلك قالوا هي أيام خصها الله بما خصها"¹³ويبدو أن زيارة القبور في الأعياد يكتسي رمزية في ذهنية ساكنة بلاد الغرب الإسلامي،ذلك أنه تخصص زيارة قبور موتاهم هو تعبير عن تعاطف واستمرارية ذكره في نفوسهم، فكأنهم بزيارتهم هذه يقولون لفقيدهم لازالت ذكراك بيننا حتى في الأفراح¹⁴.

¹⁰-نفسه، ج 1 ص 473.

¹¹-نفسه، ج 1 ص 482.

¹²-نفسه، ج 2 ص 457.

¹³-الونشريسي، المصدر السابق، ج 1 ص 482.

¹⁴-نفسه، ج 1 ص 481.

¹- نفسه، ج 1، ص 501.

²-نفسه، ج 1، ص 496.

³-البرزلي، جامع مسائل الاحكام لما نزل من القضايا بالمفتين

والحكام، ج 1، تحقيق وتقديم محمد الحبيب الهيلة، دار الغرب

الإسلامي، بيروت، ط 1، 2002، ص 508.

⁴- الونشريسي، المصدر السابق، ج 1، ص 474.

⁵-نفسه، ج 1، ص 474.

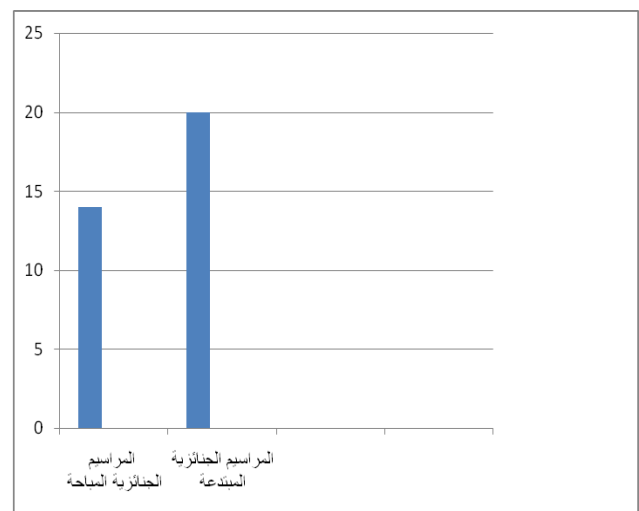
⁶- نفسه، ج 1، ص 478.

⁷- صندوق من حجر أو خشب توضع فيه الجثة مجموعة من المؤلفين، المعجم الوسيط، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة، 2004، ص 81.

⁸-الونشريسي، نفسه، ج 2، ص 457.

⁹- نفسه، ج 1، ص 473.

رسم بياني يوضح نوازل طقوس الدفن المباحة والمبتدعة:



2-تصحيح القبر ذلك أن أهل الميت كانوا يتعهدون قبر فقيدهم كل صباح وذلك لسبعة أيام متتالية بعد دفنه وهذه البدعة كما قال الشاطبي كانت تسمى المأتم وهو الاجتماع عند المصيبة¹.
3-قراءة القرآن صباح القبر وذلك بزيارة القبر الميت في صباح اليوم الأول من دفنه ويقرا أجزاء من القرآن الكريم جماعة هناك²ووردت نازلة أخرى حول نفس البدعة تؤكد ما سبق حيث كان نص السؤال "هل تجوز قراءة القرآن على القبور كما يفعله الناس اليوم"³ومن الواضح أنها كانت جد منتشرة بالرغم من أن الشرع صنفها من بين البدع.

خاتمة تعتبر مراسيم الجنائز إحدى الجوانب التي اختلطت فيها الأمور كثيرا وصعب فيها على العامة في الغرب الإسلامي من تمييز المبتدع من المباح بحكم أنه لم ترد في هذه المراسيم نصوص شرعية مباشرة وإنما استنبطت أحكامها من بعض السنن التي ثبتت في كتب الأحاديث النبوية غير مفصل صحتها من ضعفها وبالتالي معظم الأحكام كانت من اجتهادات فقهاء سابقين، والملاحظ أن الكثير من البدع التي انتشرت كانت تمثل عادات السكان وهو ما شكل صعوبة في امتثالهم لفتاوى الفقهاء وهو ما تبين من خلال النوازل التي قمنا بإحصائها حيث سجلنا 34 نازلة منها 14 مباحة و20 مبتدعة ما ينبئ بان مجتمع الغرب الإسلامي عانى من ضبابية في التعامل مع أحكام الجنائز.

الجدول رقم 01: عدد النوازل المتعلقة بطقوس

الدفن في كتاب المعيار المعرب

النوازل	عددتها	نسبتها المئوية
المباحة	14	41%
المبتدعة	20	59%

¹ -نفسه، ج1، ص487. ونفس النازلة طرحت على أبو الحسن القابسي حيث أجاب "مامعنى هذا" أي أنها بدعة. المصدر نفسه، ج1، ص498.

² -نفسه، ج1، ص494.

³ - نفسه، ج1، ص487.

قائمة المصادر والمراجع:

المصادر:

1. ابن الأبار، التكملة لكتاب الصلة، ج3، تحقيق عبد السلام الهراس، دار الفكر، بيروت، 1995.
2. ابن الجوزي، تلبيس إبليس، دار الجوزي، القاهرة، 2011، ص126
3. ابن القاضي، درة الحجال في أسماء الرجال، تحقيق محمد الأحمد أبو النور، دار التراث، القاهرة، د.ط، د.س، ج3.
4. ابن رشد، فتاوى ابن رشد، تحقيق وتقديم المختار بن طاهر التليبي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط1، 1987، ج2.
5. ابن لب الغرناطي، تقريب الأمل البعيد في نوازل الأستاذ أبي سعيد ابن لب الغرناطي، تحقيق حسين مختاري و هشام الرامي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2004، ج1.
6. احمد بابا التنبكتي، نيل الابتهاج بتطريز الديباج، إشراف وتقديم عبد الحميد عبد الله الهرامة، منشورات كلية الدعوة الإسلامية، طرابلس، 1989.
7. البرزلي، جامع مسائل الاحكام لما نزل من القضايا بالمفتين والحكام، تحقيق وتقديم محمد الحبيب الهيلة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط1، 2002، ج1.
8. الشاطبي، الاعتصام، ضبط وتعليق مشهور بن حسن آل سلمان، مكتبة التوحيد، الرياض، د.ت، ج1.
9. مؤلف مجهول، جغرافية وتاريخ الأندلس، دراسة وتحقيق عبد القادر بوباية، مؤسسة البلاغ، الجزائر، 2013.
10. الونشريسي، المعيار المغرب والجامع المغرب عن فتاوى أهل افريقية والمغرب، تحقيق محمد عثمان، عالم المعرفة للنشر والتوزيع، الجزائر، ط1، 2011، ج1
11. ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج4، دار صادر، بيروت، 1977.

المراجع

1. محمد فريد وجدي، دائرة معارف القرن العشرين، دار المعرفة، لبنان، ط3، 1971، ج3، ص688.
2. سعيد بن وهف القحطاني، نور السنة وظلمات البدعة، مكتبة الملك فهد، الرياض، ط1، 1999.
3. عبد الله معصر، تقريب مصطلحات الفقه المالكي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2007.
4. مجموعة من المؤلفين، المعجم الوسيط، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة، 2004.